النقد والآخر

د. عبد النبي اصطيف*

النقد الأدبي إنشاء discourse عن إنشاء آخر هو الأدب أو سيد الفنون الجميلة. إنه إنشاء موضوعه الفن –الأدب. وعلى الرغم من اشتراكه مع موضوعه باستخدام أداة واحدة هي اللغة الطبيعية، الإنسانية ، فربما كان من أهم ما يميزه عن هذا الموضوع أنه ضرب من المعرفة المنظّمة أو التحصيل المنظَّم الناجمين عن مواجهة تجربة الإبداع الأدبي، المتمثلة بنص من النصوص الأدبية. ذلك أن المرء في مواجهته للأدب، يحاول أن يستوعب التجربة الجمالية التي ينطوي عليها هذا الفن الجميل، من خلال وضعها في أطر تنظمها وتيسّر تناولها من وجوهها المختلفة. وهذه الأطر مستمدة في الغالب من المعرفة المتراكمة عبر العصور والتي طورتها الإنسانية للتعامل مع الظاهرة الأدبية بغاية حفظها ونقلها من جيل إلى جيل لأنها تمثل جزءاً مهماً من الموروث الثقافي الذي يكفل وحده الجماعة وتماسكها وبقاءها.

والناظر في طبيعة الممارسة النقدية يجد أنها فعالية ذهنية mental activity واعية conscious وقصديةintentional تقوم على مواجهة النص الأدبي بغرض شرحه وتحليله وتفسيره ومقارنته بغيره والحكم عليه، مثلما تقوم على التفكير في طبيعة الأدب ووظيفته وحدوده. ولكنها فعالية إنسانية يمارسها إنسان، ويتوجه بها نحو إنسان آخر مهما كانت صفته، ويستخدم فيها أداة إنسانية متميزة هي اللغة الطبيعية natural language، يسعى من خلالها

* أديب سوري، جامعة دمشق.

إلى الإشارة إلى "هامش الأفضل" في الحياة الإنسانية، وحفز الإنسان على بلوغه.

ولأن النقد الأدبي فعالية إنسانية، فإنه يخضع للشروط التي تحكم حياة من يقوم به، وبالتالي يتعرض لتأثيرها على نحو مباشر وغير مباشر، ويعكس هذا التأثير بصور مختلفة، ليقدم في نهاية المطاف وجهة نظر ناقد تحدَّدت بهذه الشروط.

فالناقد إنسان من جنس معين (ونسوة اليوم يطالبن بنقد أدبي نسائي ومطالبتهن لها ما يسوغها في نظر الكثيرين)، وذو عمر معين (والعمر خبرة ونضج وتقدم في ميدان المعرفة والعلم)، له حياته النفسية والاجتماعية والاقتصادية الخاصة به، وله تكوينه الثقافي المركب إضافة إلى نشاطاته المتنوعة التي يقوم بها، وكذلك له وظائفه العديدة التي يمارسها في مجتمعه، وتوجهاته الفكرية والسياسية، وموقفه من الحياة والعالم؛ ولكل ذلك تأثيره في إنشائه النقدي الذي يفصح عن رأيه في الأدب والفن والحياة، أو يجسّد رؤيته للعالم World view. من هنا كان هامش الخلاف في وجهات النظر شيئاً ملازماً لطبيعة الممارسة النقدية السليمة القائمة على المعرفة المنظمة. والخلاف يُولّد السجال، والمناظرة، والنقاش، وغير ذلك مما هو في حقيقة الأمر حوار بين كائنين يعكس كل منهما شروطه الحياتية الخاصة به والتي تقدَّم ذكرها، من خلال إنشائه النقدي.

* * *

أ ـ 1 :

والمناظرة، والسجال الفكري، والنقد، والنقض، والمغايرة جميعها فعاليات إنسانية فكرية تقتضي استخدام قدرات المرء الذهنية على نحو منظم وواضح ودقيق. واستخدام هذه القدرات الفكرية ليس مسألة تحصيل حاصل، إذ لا يكفي وجود الاستعداد للقيام بها لديه حتى يفترض فيه توظيفها على نحو إيجابي بنّاء ومجدٍ. ذلك أنها جميعاً ملكات ومهارات تُكتسب اكتساباً، بمبادرة من الفرد حيناً، وبعناية دائبة ومستمدَّة ومنظمة ومدروسة من جانب المجتمعات المتقدِّمة في معظم الأحيان. ومعنى هذا أن الفرد، حتى لو امتلك الاستعداد لممارسة أي منها، فإنه بحاجة إلى أن يبادر لاكتساب مهارة أو ملكة القيام بها، وأن يجد في مجتمعه السبل ميسرة إلى عملية الاكتساب هذه.

أ ـ 2 :

وهي فعاليات اجتماعية تمارس ضمن مؤسسات اجتماعية كالجامعة، والإذاعة، والتلفزيون، والصحافة المقروءة، والكتاب وغيرها، يقيمها المجتمع بغرض تحقيق أغراض ووظائف محددة أدبية وفوق أدبية. ومعنى هذا أن عملية ممارسة هذه الفعاليات تعني المجتمع بمقدار ما تعني الفرد، وأن المبادرة الفردية إلى ممارسة واحدة من هذه الفعاليات لا تكفي وحدها لتحققها. ذلك أنها تتطلب الموافقة الضمنية أو الصريحة من قبل هذه المؤسسات على شكل هذه الممارسة وإجراءاتها وأعرافها ونظمها وافتراضاتها، ودع عنك تشجيعها ومباركتها أو حفزها وإثارتها في المقام الأول، أي أنها مرهونة بموافقة "الآخر" الجمعي أو الاجتماعي أو المؤسسي.

أ ـ 3 :

وهي من جهة ثالثة تتصل بالآخر The Other. إنها تفترض طرفاً آخر يقوم المرء بمناظرته، أو مساجلته، أو نقد ما ينتجه، أو نقضه، أو مغايرته. ومعنى هذا أن إيمان هذا الطرف الآخر بمشروعية هذه الفعاليات أولاً؛ وبجدوى ممارستها ضمن المؤسسات الاجتماعية المختلفة ثانياً؛ وباستعداده النفسي والفكري والمادي للدخول فيها ثالثاً؛ أمور في غاية الأهمية. وربما كان من نافلة القول الإشارة إلى ضرورة أن يكون هذا الذي يُناظَر، أو يُساجَل، أو يُنقَد، أو يُنقَض، أو يغَاير، قد قدّم مادة تحقّق الحد الأدنى من المستوى المؤهِّل لممارسته هذه الفعاليات. ذلك أن توافر هذه الشروط لا غنى عنه لأية ممارسة مقنعة، وإلا تحوّلت جميع هذه الفعاليات إلى مجرد أوهام دون كيخوتيه لا يعدم المرء أن يجد صوراً مسلية منها في حياتنا المعاصرة.

أ ـ 4 :

وهي من جهة رابعة فعاليات أداتها اللغة الطبيعية التي تؤدى بها. ومعنى هذا أنها تقتضي لغة تصلح لأن تكون أداة لهذه الفعاليات الفكرية المعقدة. ذلك أن اللغة ليست أداة تعبير، أو وسيلة للتفاهم والتواصل فحسب، بل هي كذلك أداة للتفكير؛ والتفكير في المناظرة والسجال والنقد والنقض والمغايرة يتطلب وجود مصطلح مشترك يحقق حداً أدنى من المتابعة لدى المشاركين في هذه الفعاليات، وإلا غدت ممارستها نوعاً من الممارسات الفردية لجماعة من الصم الذين تعوزهم اللغة المشتركة (ذلك أنه حتى الصم والبكم يستخدمون هذه الأيام لغة متطورة مصقولة تتمتع بالحد الأدنى من وحدة المصطلح واتساقه).

أ ـ 5 :

وهي من جهة خامسة فعاليات لا تكون ذات جدوى مالمْ تُمارَس ضمن مناخ صحي معافى، بحيث تغدو طبيعية جداً في المجتمع الذي تمارس فيه، بل ربما تحوّلت في بعض المجتمعات إلى تقاليد رفيعة لها أعرافها وتقاليدها ونظمها وقيمها وإجراءاتها ووظائفها، التي تكون موضع احترام المشاركين فيها والالتزام بها ضمناً وصراحة، وتكون مصدراً للمتعة والفائدة.

ب

في ضوء ما تقدم من حديث حول طبيعة هذه الفعاليات الفكرية (والحيوية جداً لأي مجتمع متقدِّم حريص على ثقافته ماضياً وحاضراً ومستقبلاً) يستطيع المرء أن يدرك بسهولة أسباب هذا "الانحسار الخطير" الذي نشهده في ممارستها وفي دورها في حياتنا الثقافية المعاصرة.

ب ـ 1 :

فعلى الرغم من أن أحداً لا يجرؤ على الزعم بأن الفرد العربي لا يملك الاستعداد لممارسة هذه الفعاليات، أو أن العديد من العرب الأفراد لا يبادرون إلى الإفادة من استعداداتهم، ولا يكتسبون، كل بطريقته الخاصة، ملكات المناظرة، والسجال الفكري، والنقد، والنقض، والمغايرة، ومهاراتها، فإن المرء من جهة أخرى لا يستطيع أن يزعم أن المجتمع العربي الحديث (وهو حديث بالنوايا أكثر منه حديثاً بالفعل) يقوم بمحاولات منظمة ودائبة ومدروسة لإكساب هذه المهارات أو الملكات لأفراده، وحسبنا أن نتأمل حال المؤسسات التربوية والتعليمية والثقافية لنرى مقدار ما تفعله في سبيل إكساب العرب المعاصرين هذه الملكات والمهارات بحيث تغدو جزءاً أساسياً من حياتهم، أو تتحول إلى عادة من عاداتهم التي يمارسونها دون كبير جهد أو تكلف.

ب ـ 2 :

وإذا ما أحسنّا الظن بحجم المبادرة الفردية العربية لاكتساب هذه المهارات والملكات ولممارستها في المجتمع العربي الحديث فإننا لا نستطيع أن نغض الطرف عما تفعله المؤسسات العربية، التي يفترض فيها أن تحتضن هذه الفعاليات وتشجعها وتكافئ عليها، لتحجيم هذه المبادرة، أو للتقليل من جدواها، أو لإفراغها من محتواها، وبالتالي لتجريدها مما يمكن أن تؤديه من وظائف حيوية في المجتمع العربي الحديث، ليس على المستوى الثقافي وحده، وإنما على جميع المستويات، وربما كانت كفاءة هذه المؤسسات في إحباط هذه الفعاليات عائدة إلى القائمين عليها. ففي معظم الأحوال نجد

أن هؤلاء أبعد ما يكونون عن الثقافة والفكر وعوالمِهما، وهم في المواقع التي يشغلونها نتيجة عوامل فوق ثقافية Extra-cultural ، وآخر ما يهمهم في المؤسسات التي يقومون على إدارتها الثقافة أو العلم أو الأدب أو الفن. ومن المؤسف أن تتحول هذه المؤسسات في بعض الأقطار العربية، إن لم يكن في معظمها، إلى مؤسسات مقنّعة للعلاقات العامة؛ معنية أساساً بتقديم صورة جذابة ومعقولة للنظام السياسي السائد في المجتمع العربي القطري، وخاصة فيما يتصل برعايته للثقافة والفكر والأدب والفن والعاملين فيها.

ب-3 :

وإذا ما غادرنا المجتمع العربي الحديث ومؤسساته التي تسعى جهدها لتحجيم هذه المبادرات والتقليل من جدواها، وانتقلنا إلى الآخر The Other ، أو الطرف الذي يفترض أن يقوم المرء بمناظرته أو مساجلته؛ أو نقد نتاجه، أو نقضه، أو مغايرته، فإننا نجد أول ما نجد أن إيمان هذا الطرف، إلا في الأقل القليل من الحالات، بمشروعية هذه الفعاليات محدود جداً، لأنه في الغالب ينظر إليها على أنها فضول قد لا تحمد عقباه، بل إنه ربما لا يرى فيها غير الجانب الفردي البحت.

أما عن جدوى ممارسة هذه الفعاليات فإن إيمان المشاركين بها ربما كان أقل من إيمانهم بمشروعيّتها. فماذا يمكن أن يؤدي إليه نقاش ما، أو حوار ما، أو مناظرة ما، أو مساجلة ما في تغيير هذا الواقع الذي نعيش فيه؟ ذلك سؤال كثيراً ما نسمعه من مثقفي هذه الأيام. لقد غدا الفكر و الثقافة و العلم في حياتنا أشياء أقرب ما تكون إلى هامشها منها إلى لبّها وجوهرها، و أصبحت أشبه ما تكون بالمتاع أو الزينة أو الترف الذي نستحسن وجوده ليس إلا، و لا نسعى إلى أن يؤدي دوراً أكبر في تشكيل هذا الوجود.

وأما عن استعداد هذا الآخر النفسي والفكري والمادي فأمر لا يتيسر في جميع المشتركين في دور هذا الطرف الآخر. ذلك أن طبيعة الحياة العربية الحديثة لا تشجع استعداداً من هذا النوع بأية صورة من الصور ولا تنميه، بَلَهَ البحث عنه وإكسابه لأفرادها.

وإذا ما انتقل المرء إلى مستوى ما يقدّم من مادة من قبل هذا الذي يفترض بالمرء أن يناظره أو يساجله أو ينقده، فإنه يجد أن العرب المعاصرين من الكتاب لا يأخذون أنفسهم بالجدّ والجهد، بل المشقة التي تتطلّبها الكتابة الحديثة. إذ سرعان ما يطمئن

بعض الكتاب إلى مكانتهم التي كسبوها بنتاجهم المبكر، ويظنون أن بريق أسمائهم يشفع لهم في كل ما يقدمونه من مادة. وقد كتب فيهم مندور في أواخر النصف الأول من القرن الماضي فوصفهم بأنهم قد وقعوا "فريسة لنجاحهم نفسه" "فعقمت نفوسهم بالزهو، وفسدت أمانة عقولهم"، فهم "لا يأخذون أقلامهم بالجهد معتمدين على ما اكتسبوا من مجد وشهرة"، وأضاف:

"و كم لدينا من كتاب قد أصبحنا نحس أنهم لا يشقون في العناية بما يكتبون، ولا في التفكير فيه. لوثوقهم - فيما يظنون- من إقبال الجمهور عليهم، ولو كانت هذراً وسخافة. وأصحاب المطابع والمجلات يقبلون بلهفة ما يقدمون إليهم، إذ يضمنون من ورائه الرواج المادي بفضل حمق الجمهور في تعلقه بالأسماء، أكثر من تعلقه بقيمة ما يقرأ"*.

وعندما يكثر أمثال هؤلاء وتسود موادّهم المواد الأخرى، وتطرد عملتهم بعجرها وبجرها العملات الأخرى، تتدنى الرغبة في الدخول في أي حوار مع هذه المادة أو مع أصحابها، لأنه يكون عندئذ جعجعة لا تنتهي بطحين يسمن أو يغني من جوع.

* انظر د. محمد مندور، *في الميزان الجديد*، دار النهضة، مصر، القاهرة، د. ت، ص ص 9-10.

ب-4 :

والحوار لا يكون إلا بين من يتحدثون بلغة مشتركة ذات مصطلح يتمتع بالحد الأدنى من القبول لدى المشاركين في هذا الحوار. ومن المؤسف أن المؤسسات التربوية والتعليمية والثقافية والإعلامية العربية لا تسهم بشكل جاد في خلق لغة تساعد على الحوار والنقاش، ومن ثم يتعرض المشاركون في أي حوار إلى الوقوع في سوء فهم مادة الآخر، مثلما يكونون عرضة لسوء فهم ما يقدمونه من وجهة نظر. والطامة الكبرى هي المضي في السير، بل في التخبط، في نفق لا يلوح في آخره بصيص ضوء. وقد أشار بعضهم إلى هذا في ندوة (شاركت فيها في القرن الماضي عن "الترجمة والتعريب والمصطلح"، عقدها برنامج " كاتب وموقف" الذي تقدمه إذاعة دمشق) عندما قال إن العرب المحدثين يستمتعون كثيراً بإثارة القضايا، وإنهم غالباً لا ينتهون فيما يناقشونه إلى نتيجة واضحة. فقضايانا مفتوحة، إذا ما استعرنا مفهوم الناقد الإيطالي المعروف أومبرتو إكو Umberto Eco في النص المفتوح Open Text (بفهمنا الخاص بنا لهذا المصطلح) ولن يغلق ملف أي منها إلا عندما يفتح ملف آخر لها يوم الحساب.

ب ـ 5 :

وأخيراً فإن المناخ العام لا يساعد كثيراً على المناظرة والسجال الفكري والنقد والنقض. ذلك أن هذه الفعاليات تنطلق أساساً من الحس الاجتماعي النامي، وهو أمر نفتقده في المجتمع العربي الحديث؛ والمشارك فيها إنما يستمد مشروعية ممارسته لها من هذا الحس الاجتماعي، ويستند إليه في عرضه لوجهة نظره في أية قضية يتناولها.

وفوق هذا فإن قلة من المشاركين في هذه الفعاليات تراعي آدابها وأعرافها وتقاليدها ونظمها وقيمها، أو تؤمن بها. وكثيراً ما ينتهي سجال ما بـ "الضرب تحت الحزام" وتناول أمور شخصية لا علاقة لها ولا مساس بالقضية موضع النظر، وقد يقوم بعض المشاركين باستعداء المجتمع ومؤسساته على "الآخر" الذي يناظره، وربما كان ذلك ناجماً عن تعصبه لوجهة نظره التي يعتقد أنها ينبغي أن تسود لمجرد أنه صاحبها، والعبرة بالنسبة له في القائل لا فيما يقال، لأنه أساساً غير مؤمن بالتعددية والتنوع والاختلاف، نتيجة تربيته التي تنمي فيه التمركز حول الذات وتنفره من تعددية كهذه، وتعمي بصيرته عما ينطوي عليه التنوع والاختلاف من غنى في الحياة الإنسانية.

ج

وبعد هذه الملاحظات المتصلة بطبيعة هذه الفعاليات الفكرية من جهة، وحالها في المجتمع العربي الحديث من جهة أخرى، ماذا يمكن للمرء أن يقترح من سبل لتنشيط روح المناظرة والحوار والنقد في حياتنا الثقافية، لكي نستعيد يقظتنا الذهنية ؟

عندما يُشخَّص الداء يمكن للمرء أن يتبين بسهولة الدواء، ويصبح تجرعه مسألة اختيار وإرادة وتقرير مصير.

على أي حال، الأمر ـ فيما يبدو لي ـ يقتضي إعادة نظر جذرية في المسألة الثقافية في الوطن العربي وخاصة فيما يتصل ببنى المؤسسات الثقافية والتربوية والتعليمية والإعلامية وما يسودها من علاقات وقيم ومعايير وما يحكمها من غايات وأهداف وما تسعى إلى أدائه من وظائف في المجتمع العربي الحديث. ولربما كان في هذه المشاركة، وفي غيرها، ما يشير إلى صوى عملية إعادة النظر الجذرية هذه. والمهم أن نتبع القول العمل، ممتثلين لقول الله تعالى : "وقل اعملوا" من جانب، ولقوله من جانب آخر: "كبر مقتاً عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون".