



ما كان للعرب ، وهم الامة العريقة ، الناهضة ، المقللة ، المهددة ، ان يقيموا بينهم والاستشراق ( او تلك المعرفة التي ينتجهما الآخر The Other عنهم ، والتي تشكل ، تقليدا ثقافيا يتمتع بحد ادنى من التماسك والانسجام الداخلي والارادة النسبية ) الا صلة اشكالية في جميع وجوهها .

فلااستشراق بالنسبة لنا تقليد ثقافي اجنبي ينتجه الآخر عنا ل حاجات مجتمعه المختلفة في مواجهته لنا ، ويوظفه لصالحه في هذه المواجهة يوسع من نفوذه علينا ، ويعزز بسط سيادته علينا وعلى مقدراتنا . انه معرفة مفربة لنا تعانى من عقابيلها اکثر مما يفيد منها في تطوير وجوده حياتنا .

فنحن موضوع الاستشراق ولا نكاد نميز أنفسنا فيه؛ ونحن في المركز منه ومع ذلك لا نملك من أمره أي شيء؛ لا يصدر عنا ولا يتوجهلينا . وحسبه أنه انتج بلفات غير لفتنا ، وفي اشكال من الأنشاءات واجناس من الكتابة لم تالفها حتى يزيد من قلقتنا وحيرتنا واضطرابنا إزاءه ، ويعمق احساسنا بالضعف ، فالمعرفة قوة ، ونحن لا نملكها فكيف لنا ان نشعر بالقوة .

إن كل شيء في هذا الاستشراق – المعرفة يكاد يكون اشكالياً بالنسبة لنا . وليس ثمة من سبيل الى تجاوز هذه الاشكالية دون مواجهتها من خلال تفهم أكبر وأعمق لطبيعة هذه المعرفة وما تخضى له من تحولات .



وربما كان من أهم ما يلفت نظر الدارس للاستشراق ، او لهذه المعرفة التي ينتجها الآخر عنا هو ان هذه العلاقة الاشكالية التي تربط بين « نحن » و « الاستشراق » والتي تقدم الحديث عنها<sup>(\*)</sup> كانت ، وربما ستظل كذلك الى حين ، وراء حملة النقد التي تعرض لها هذا التقليد الثقافي من جانب مجموعة من الباحثين العرب داخل الوطن العربي ، وخارجه خلال العقود الثلاثة الأخيرة من أمثال الطيباوي<sup>(١)</sup> ، وأنور عبد الملك<sup>(٢)</sup> ، وادوارد سعيد<sup>(٣)</sup> ، وعزيز العظمة<sup>(٤)</sup> ، ومحمد اركون<sup>(٥)</sup> ، وهشام جعبيط<sup>(٦)</sup> ، ورنا قباني<sup>(٧)</sup> ، وغيرهم<sup>(٨)</sup> ومن جانب مجموعة أخرى من الباحثين الاجانب من أمثال مكسيم رودنسون<sup>(٩)</sup> ، وبريان تيرنر<sup>(١٠)</sup> . وغيرهما من مستشرقين الجيل الجديد الذي لم يعد يؤمن بعصمة هذا التقليد الثقافي ، وبات يدرك انه مجرد تراكمات لنصوص دنيوية انجها العالم الذي انتاجت فيه .

ويمكن للمرء أن يتوقف طويلاً عند هذه الحملة عربتها ، وغربيتها ، ويعرض شيء من التفصيل لفصولها المختلفة ، وربما كان في ذلك مجلة للراحة لاي داخلي يشعر بأنه لا بد من مقاضاة كل من مسن تقاليده وثقافته ولفته وتاريخه وعقائده واعرافه ومجتمعه . ولكن جدوئ ذلك فيما يبدو لي ستكون محدودة ، بل إن استعادة ما اجترحه الآخر في مختلف شؤوننا ، عندما انتج معرفته عنا ، لن تعود علينا الا بمرارة اشد ، وخيبة اشمل . وإحباط اعمق . وهي جهد ضائع غير منتج وغير مفيد ، لا للتقليد نفسه ، ولا لموضوعه الذي هو نحن .

(\*) انظر القسم الأول من هذه الدراسة في المعرفة ( تشقق ) .

ويمكن له من ناحية أخرى أن يكون أكثر عملية في نظرته لهذا التقليد الشفافي ، ويبحث فيه عن الإيجابي الذي يدفع بالمعرفة المتصلة بنا نحو الأفضل والأكثر واقعية وموضوعية . ومسوغات هذه النظرة العملية تكمن في دنيوية هذا التقليد وفي صلته الوثيقة بانعالم الذي أتجهه – هذا العالم الذي يخضع لعملية تغير وتحول مستمرة تركت بدورها بصماتها على المعرفة التي ندعوها بالاستشراق . والحقيقة أن هذا التقليد ، كما يستطيع أن يلاحظ متبعه في العقود الثلاثة الأخيرة ، قد أبدى جملة واضحة من التحولات الإيجابية ، تبينها حتى أشد نقاده تأثيراً وعمقاً ، وأشار إليها بمقدار كبير من الترحيب الذي يمكن أن يتوقع من ثائر واضح الهدف على مؤسسة أخفقت – فيما بدا له – في الاستجابة لوضعها الإنسانية اللاحقة .

يكتب أدوارد سعيد في خاتمة كتابه :

« فثمة اليوم عدد كبير من الباحثين الأفراد العاملين في حقول كاتارينج الإسلامي ، والمدين ، والحضار ، والتركيب الاجتماعي وعلم الإنسان . (في العالم الإسلامي ، الذين يمتلكون لهم قيمة عميقة كعمل بحثي » (١١) .

قيمة تعود أساساً إلى الوعي المنهجي النامي لديهم وللناظرة الناقدة المتفحصة لما يقومون به كما هو الشأن لدى باحثين من أمثال جاك بيرك ، ومكسيم روذنسون ، وروجر أون ، وغيرهم . الذين يرى المرء في أعمالهم حساسية مباشرة للمادة الماثلة أمامهم وامتحاناً ذاتياً مستمراً لتأهيلهم وممارستهم ، ومحاولة دائبة لإبقاء عملهم قادراً على الاستجابة للمادة لا لتصور مذهبية مسبق .

وإما لاستبدالهم بولائهم لحقن « الاستشراق » المحدد شرائعاً ، أو إمبرايا ، أو جغرافيا ، ولا لفرع من فروع المعرفة محدد فكريًا ، كما هو الشأن لدى كليفورد غيرتس ، الباحث الأنתרופولوجي المعروف الذي نجد أن اهتمامه بالاسلام من « المحسوسية والتفردية بحيث أنه يستقي روح الحياة من المجتمعات والمشكلات المحددة التي يدرسها لا من طقوس الاستشراق ، وتصوراته المسبقة ومذاهبه » (١٢) .

وهذه التحولات الإيجابية قمينة بان تعزز نظرتنا العملية لهذا التقليد . أو مواجهتنا الإيجابية له ، كما سميتها في غير هذا الموضع ، وهي لذلك جديرة بوقفة سريعة .

٢ - ١ :

اول هذه التحولات الايجابية هو افتتاح الاستشراق على التطورات الاخيرة في مختلف ميادين المعرفة وخاصة في ميدان العلوم الانسانية ، وهو أمر يلاحظه المرء بشكل بين لدى العديد من المستشرقين الجدد الذين يستلهمون في ابحاثهم التقاليد المعرفية الحديثة خارج حقل الاستشراق . إن المستشرق الجديد لم يعد ينظر فيما يقوم به من دراسات الى النماذج التي يقدمها المستشرقون القدامى ، بل غدا يبحث عن نماذج اخرى في "الحقول المعرفية الاخرى" ، في اللغويات ، والتاريخ ، وعلم الاجتماع ، وعلم النفس وعلم الاقتصاد ، والانتربولوجيا ، وفي النقد الحديث ، والادب المقارن . ان كتابات فريديدورن ، وروجر الن ، وادموند بيرك الثالث ، روجر اوين اوسل . ولاكوت ، اندرية ميكيل ، ومايكل زفيتلر ، هيلاري كيلبا تريلك . وسوادهم لا تستمد اطراها النظرية من تقليد الاستشراق بقدر ما تستمدها من الحقول المعرفية التي تنتمي اليها ابحاثها الشخصية الرفيعة المستوى . والتي يمكن ان تقارن باية بحوث اخرى تنتج في هذه الحقول عن الشعوب والامم الاخرى : لانها كتابات تاريخية ، او لغوية ، او اجتماعية ، او اقتصادية ، او انتربولوجية اتفق ان موضوعها الوطن العربي او شأن من شؤونه . والحقيقة ان هذا التحول قد اشار اليه ناقد الاستشراق الاكرد إدوارد سعيد عندما أكد ان طريق الخلاص المنشود امام الاستشراق هو الانفتاح على هذه التطورات الهامة في العلوم الانسانية . يقول سعيد :

"أني لاؤمن ، على الصعيد الايجابي – بان قدرأ كافيا من العمل يؤدي اليوم في العلوم الانسانية لتزويد الباحث المعاصر بنظرارات نافذة ومناهج . وافكار ، بميسورها ان تتخلص من النماذج المنمرة المعرفية ، والمقائدية ، والامبرialisية ، من النوع الذي قدمه الاستشراق اثناء ارتفاعه التاريخي «(١٢)».

٢ - ب :

وثاني هذه التحولات هو افتتاح الاستشراق على موضوعه . على الوطن العربي ، فمستشرق اليوم لم يعد يكتفى بالتعرف على موضوعه من خلال المادة المكتوبة التي ورثها عن سابقيه او معاصريه من المستشرقين الآخرين . فهو بداية يتقن على نحو افضل لغة موضوعه . وكثيرا ما يكون قد اكتسبها

عن طريق الاتصال المباشر بموضوعه من خلال اقامته لفترة لا يأس بها من الزمن في الوطن العربي وبين أهله أثناء فترة تحصيله او قبلها او بعدها ، وهو بعد ذاك على اتصال دائم بموضوعه من خلال الزيارات الدورية التي يقوم بها لميدان اهتمامه ، وهو بعد هذا وذاك يتصل به من خلال وسائل الاعلام المتقدمة التي تيسر له متابعة يومية لما يجري في الوطن العربي اضافة الى ان معظم المؤسسات البحثية الحديثة مزودة بمعظم ما ينتج في الوطن العربي من مواد ومعلومات وبحوث ونشرات دورية وكتب وغير ذلك ، ناهيك عن نظام الاعارة القطرية والدولية بين المكتبات ومراکز البحوث والمعاهد والجامعات مما يوسع مصدر المعلومات والمادة الاولية التي يصدر عنه في بحوثه ودراساته . واذا كانت دراسة الانسان في المجتمع تقوم على التاريخ والتجربة الانسانية ، وعلى توحيد الباحث لهويته بالتجربة الانسانية ، وعلى تمكنه من رؤيتها بوصفها تجربة انسانية(١٢) ، فان هذا الانفتاح الملحوظ من جانب المستشرق على موضوعه وعلى تجربته الانسانية الخاصة به تطور ايجابي هام لا بد وإن يترك آثاراً محمودة في اتجاهه المعرفي المتصل بوطننا العربي وشأنه المختلفة .

## ٢ - ج :

والحقيقة أن الاستشراق في انتفاحه على مستجدات المعرفة في العلوم الإنسانية من جانب ، وعلى موضوعه ، الوطن العربي ، من جانب آخر ، إنما كان يستجيب للنقد الداخلي والخارجي الذي مورس في هذا الحقل في المقدمة الثلاثة الأخيرة ، واستجابته هذه هي ثالث التحولات التي خضع لها مؤخراً . فعلى الرغم من أن نقد العرب للاستشراق بالعربية قديم وعنيف تغلب عليه الصبغة الدينية والسياسية ويعود إلى أيام جمال الدين الأفغاني ومحمد عبد ويتند حتى يومنا هذا ( مروراً برشيد رضا وأحمد شفيق باشا ومحمد فريد وجدي ، ومحب الدين الخطيب ، وعمر فروخ والخالدي ومحمد البهي ومالك بن نبي ومحمد محمد حسين وأنور الجندي ، ومحمد الفزالي ، ومحمد قطب ، ومحمد زقروق ، ومحمد شامية ، وغيرهم )(١٢) ، إلا أن المستشرقين لم يولوه أي اهتمام تقريراً ، وكأنوا غالباً ما ينظرون إليه باستخفاف ، وعلى أنه مجرد شكل من ردة فعل العاجز . ولكن هذا النقد عندما ظهر بالفرنسية والإنكليزية وغيرهاما بقلم باحثين عرب لهم اسهاماتهم المعترف بها ، من أمثال أنور عبد الملك وعبد اللطيف الطيباوي ، وادوارد سعيد وعبر سبل مقر بها في المؤسسة الثقافية الفرنسية ، وعندما جاء من معسكر الاستشراق نفسه على يد

العديد من المستشرقين المتنورين من امثال مكيم رودنسون او من معسكر العلوم الانسانية على يد بريان تيرنر وغيره . لم يعد بإمكان الاستشراق ان يعيشه اذا صماء . ولم يكن امامه من خيار الا محاولة الاستجابة على نحو من الانحاء بالسعى لتدارك ما كان هذا النقد يشير اليه من ثغرات وعيوب ونواقص وغير ذلك في التقليد الاستشرافي . وكذلك فان الموجة العارمة التي ولدها كتاب الاستشراق لادوارد سعيد من النقد والذاتي ما كان لها الا ان تؤتي اكلها بدفع المستشرقين وخاصة المنفتحين منهم على الثقافة الانسانية المعاصرة الى اعادة النظر في كل شيء يقولون به ، وهذا ما يخلق مناخا صحيحا لاعادة تفحص الكثير مما رسمه التقليد القديم من قناعات ونظريات واحكام واعراف ، وربما قلبها عقبا على راس ، ومحفز مؤسسة الاستشراق او مؤساته للتفكير في طرق اخرى للانتفاء بحق الى العالم المعاصر توجهها وداخل ومنهج وحساسية ، وهو امر ما كان له ان يحدث لو لا تنامي عملية النقد هذه وبلغها الذروة في كتاب ادوارد سعيد الذي فتح في نقهـة لهذا التقليد الشفافـي الذي بدا حتى عهد قريب وطيد الاركان ، عيون اصحابه على حقيقة طالما تنكروا لها ، وهي انهم - بوصفهم بشرـا - ابعد ما يكونون عن العمـصة ، وان ثمة عالما متـطـورـا من حولهم ينـبغـي ان يـنـفـتـحـوا عليهـ ، وان عليهم ان يـنـتـمـوا بـتقـلـيـدـهمـ الذي ازـرـتـ بهـ الـابـعادـ الـايـديـوـلـوـجـيـةـ وـالـسـيـاسـيـةـ منـهـجـيـاـ وـمـعـرـفـيـاـ ، الىـ العـالـمـ الـذـيـ يـعـيشـونـ فـيـهـ . يقول الدكتور رضوان السيد في معرض الاجابة عن سؤال يتصل بالجديد في عالم الاستشراق وجه اليه بعد قضائه سنة درس فيها في عدة جامعات اوربية ( وهو خريج احداها ) :

« يمكن القول رغم كل المظاهر إن النقد الذي وجه للاستشراق في العقودتين الاخرين ، وبخاصة كتاب ادوارد سعيد ( الاستشراق ) الصادر عام ١٩٧٨ ، قد غير من وجهه . صحيح انه ماتزال تصدر بـنـماـنـيـاـ وـبـرـيـطـانـيـاـ بـالـذـاتـ درـاسـاتـ استـشـراـقـيـةـ تعـتمـدـ المـنهـجـ التـارـيخـانـيـ التقـليـدـيـ ، ولكن الغـالـبـ علىـ الـدـرـاسـاتـ الاستـشـراـقـيـةـ فيـ الشـمـائـيـنـاتـ ، وبـأـمـريـكاـ وـفـرـنـسـاـ بـالـذـاتـ ، الـبـحـوثـ ذاتـ الطـابـعـ النـقـديـ لـلتـارـيخـانـيـ وـرـؤـاـهـاـ ، وـلـاشـكـالـيـاتـ عـلـائـقـ الغـربـ بـالـمـشـرقـ هـذـاـ هوـ التـطـورـ الـاـولـ ، وـهـذـهـ هيـ اـصـوـلـهـ .

اما التطور الثاني ، وهو منهجي ، فهو يتصل بفلبة القراءة الاستمولوجية على الدراسات الاستشرافية ، مثلما غلت على سائر حقول العلوم الانسانية ... وعندما اقول ان تغيرات جذرية طرأت ، لا اعني ان قطبيـةـ كـاملـةـ تـمـتـ

مع تقاليد ذلك العلم أو التخصص المعرفي . كما لا اعني ان تلك التغيرات تخضع لنحو تقويمي واحد او ثنائيا ايجابي او سلبي .

فمن حيث الموضوع . الذي ينم ولاشك عن رؤية معينة للسائل المدرسية ، نعاد دراسة موضوعات مضفها الاستشراق التقليدي طويلا ولكن بأدوات منهجية ومعرفية جديدة . فعلى سبيل المثال ظهر اتجاه في انسنوات العشر الاخيرة في الاستشراق البريطاني يعتمد اسلوب طرح موضوعات الاستشراق التقليدي كلها لنقضها واحلال رؤى جديدة بشأنها مثل اصول الاسلام . وقدم القرآن . ومعنى السنة . وطبائع الاسلام . والمسلمين . وهي موضوعات استشراقية قديمة جدا . ترك مستشرقو القرن التاسع عشر ومطالع القرن العشرين ببريطانيا والمانيا فيما تراثا ضخما ... ومن حيث المنهج تبرز مسألة الشرق الاوسط ، او يبرز تصوره في الاستشراق الاميركي بالذات . كما تبرز الاستمولوجيا كنهج اوحد لاعادة رؤية السائل «(٤)» .

إن التغيير . مهما كان تقويمنا له . يحمل مل التخلص من البنى المعرفية المسائدة التي كانت تحفظها عوامل فوق بحثية ، والبحث عن بنى معرفية بديلة ربما تكون اكثر استجابة للتغيرات التي تخضع لها مختلف العلوم الانسانية من جهة ، وللتغيرات التي يمر بها موضوع الاستشراق «(٥) نحن» ، من جهة اخرى .

## ٢ - ذ :

وواقع الحال ان من اهم مامر به موضوع «الاستشراق في العقود الاخيرة من تحولات ايجابية انه اصبح اكثر فاعلية ونشاطا في انتاج المعرفة المتصلة به وبالوطن العربي وباللغات الاجنبية التي يستخدمها الآخر ، ومن خلال المؤسسات التي يتحرك فيها هذا الآخر . وبعبارة اخرى ان راقد الداخليين من العرب في المجرى الرئيسي للتقليد الثقافي الاستشراقي اصبح اكثر غزارة وغنى واتساعا وبات على نحو من الانحاء على تلوين جزء من الماء الذي يحتضنه هذا المجرى الرئيسي .

وعلى الرغم من ان هؤلاء الداخليين يدينون بتكونهم الثقافي للمؤسسات التربوية والاكاديمية والثقافية التي يتحرك ضمنها الآخر ، وينتجون ماينتجون من معرفة عن وطنهم ضمن هذه البنى الثقافية الخارجية ويختضعون لما يمكن

ان يخضع له اي فرد يعمل ضمنها من تأثير مصدره اعرافها وقيمها وانظمتها وقيودها ومعاييرها ومبادئها<sup>(١٥)</sup> ، الا انهم على الاقل يمتلكون معرفة الداخلي بسوضوهم ، والقدرة على التوحد بالتجربة الانسانية التي يتصدرون لها ويدرسونها ويحللونها ويحاولون الوصول الى نتائج معينة بتصديها . وهو أمر لا يستطيع ان يزعمه اي خارجي مهما كانت درجة تعاطفه مع موضوعه .

وقد استطاع هؤلاء الداخليون من خلال مشاركتهم الفعالة هذه التي شملت كل مرافق الاستشراق : تدريسا واشرافا<sup>(١٦)</sup> على الدراسات العليا في الجامعات المختلفة على شاطيء الاطلسي ، واسهاما ملموسا في تحرير العديد من الدوريات الاساسية في هذا الحقل المعرفي وبمختلف اللغات الاوربية<sup>(١٧)</sup> ، وتاليفا للكثير من الرسائل العلمية والدراسات الرفيعة والمرجعية في مختلف شؤون الوطن العربي قد يدها وحديثها<sup>(١٨)</sup> ، وترجمة متالفة للعديد من الاعمال العربية قد يدها وحديثها غدت مصادر لاغنى عنها لاي دارس داخلي او خارجي<sup>(١٩)</sup> ، وحضورا له وزنه في مختلف الندوات وحلقات البحث والمؤتمرات العامة والتوعية المتصلة بشؤون الوطن العربي وغير ذلك ، استطاعوا ان يخلقوا مستويات جديدة ضمن بنية الاستشراق نفسه . ذلك ان مشاركتهم طرحت في عالم هذا التقليد الثقافي مستويات جديدة ، وقيما جديدة ، ومعايير جديدة ، خلخلت بنية هذا التقليد وبينت ما ينطوى عليه من ثغرات . لقد غدا الاستشراق ينطق عندما ينطق باللغات الأجنبية بنوعين من الاصوات : خارجي وداخلي وهو لذلك غدا اكثر افصاحا عن موضوعه لأن هذه الاصوات غدت اكثر قربا وحميمة منه .

## ٣ - هـ :

اما خامس هذه التحولات فهو التطورات التي لحقت ببنية المؤسسة الاستشراقية نتيجة جملة التحولات التي خضعت لها بنية المؤسسة الجامعية الاوربية والاميركية في العقود الاخيرة سواء اتصل ذلك بمسألة موقع الدراسات الشرقية في هذه المؤسسة الجامعية ، او بالمنهج او بالتسهيلات البحثية المتاحة للمستشرق ، او بنية مراكز الحوت والدراسات المختلفة المعنية بشؤون الوطن العربي .

ولم يقتصر هذا التحول على الجانب الاكاديمي من المؤسسة الاستشراقية بل شمل كذلك الجانب المهني التقني مثلما شمل قنوات انتشار ونشر المعرفة

الاستشراقية على مختلف المستويات وفي مختلف الاوساط . فعلى الصعيد المهني شهدت العقود الثلاثة الاخيرة ظهور العديد من الروابط الجديدة بانظمتها واهدافها و مجالات انشطتها والتي ربما كان من اهمها : رابطة دراسات الشرق الاوسط لشمالي اميركا (٢٠) عام (١٩٦٦ ) ومجلس مكتبة الشرق الاوسط (٢١) عام (١٩٦٧ ) ، والجمعية البريطانية لدراسات الشرق الاوسط (٢٢) عام (١٩٧٣ ) ، والرابطة الفرنسية لدراسة العالم العربي والاسلامي L'Association Francaise pour l'Etude du Monde Arabe et Musulman وغيرها . وعلى صعيد نشر المعرفة الاستشراقية ظهر الى الوجود العديد من الدوريات الناطقة باسماء هذه الروابط كالمجلة الدولية لدراسات الشرق الاوسط (٢٣) ، ومجلة الجمعية البريطانية لدراسات الشرق الاوسط (٢٤) وغيرهما ، والدوريات المتخصصة بفرع من فروع الدراسات الاستشراقية مثل مجلة الأدب العربي (٢٥) وأدبيات (٢٦) وغيرها ، وسلسل الكتب والرسائل العلمية والترجمات التي تصدرها مراكز البحوث والدراسات الخاصة بالوطن العربي او مطبعات الجامعات المختلفة من امثال برنسون ، واكسفورد ، وكامبردج وكاليفورنيا وغيرها ، او دور النشر المشهورة من مثل هاينمان وروتلدج وتوريس ، واثاكا وكورتيت وسوهاها . وبالطبع فإن لهذه التحولات تأثيرها في الانتاج المعرفي الاستشراقي في شكله ومضمونه توجهاته مما يتضمن مع التحولات الأخرى ليهم دوره في تشكيل تقليد ثقافي جديد يمكن ان يسمى بالاستشراق الجديد .

## حواشي البحث

(١) انظر له

Abdul-Latif Tibawi, **English Speaking Orientalists : A Critique of Their Approach to Islam and Arab Nationalism** (London : Luzac for the Islamic Cultural Cenure, 1964); «Second Critique of English Speaking Orientalists and Their Approach to Islam and the Arab», **The Islamic Quarterly**, Vol. 23, no. 1, 1979; «On the Orientalists Again», **The Muslim World**, Vol. 70, no. 1, January 1980, pp. 50-61.

(٢) انظر له

Anouar Abdel-Malek, «Orientalism in Crisis», in his **Social Dialectics, Vol. 1 : Civilization and Social Theory** (State University of New York, New York, 1981), pp. 73-96.

(٣) انظر كتاباته الآخرين

Edward W. Said, **The Question of Palestine** (Routledge and Kegan Paul, London & Henley, 1980); **Covering Islam : How the Media and the Experts Determine How We See the Rest of the World** (Pantheon Books, New York, 1981).

ومقالاته

«Orientalism reconsidered», in Francis Barker et. al. (eds.), **Literature, Politics & Theory** (Methuen, London, 1986), pp. 210-29).

(٤) انظر كتابه :

Aziz Al-Azmeh,

**Ibn Khaldoun in Modern Scholarship : A Study in Orientalism** (Third World Centre for Research and Publishing, London, 1981).

ومقالته «الاصحاح الاستشرافي»، المستقبل العربي، السنة الرابعة، العدد ٢٢ (تشرين الاول - اكتوبر ١٩٨١)، ص (٤٢ - ٦٢).

(٥) انظر الفصل المعنون بـ «الخطابات الاسلامية، الخطابات الاستشرافية والفكر العلمي» في كتابه **تاريخية الفكر العربي الاسلامي**، ترجمة هاشم صالح، (مركز الاماء القومي)، بيروت، ١٩٨٦، ص (٢٤٥ - ٢٧٣).

(٦) انظر كتابه، **اوروبا والاسلام**، ترجمة د. طلال عطريسي، (دار الحقيقة)، بيروت، ١٩٨٠.

(٧) انظر كتابها : Rana Kabbani,

**Europe's Myths of Orient : Devise and Rule**

(Macmillan, London, 1986);

**Letters To Christendom** (Virago, London, 1989).

(٨) انظر - اد. فسان سلامة « عصب الاستشراق » ، المستقبل العربي ( بيروت ) ، السنة الثانية ، العدد ٢٢ ، ( كانون الثاني - يناير ١٩٨١ ) ، صص ( ٤ - ٢٢ ) .  
 - امجد بن عبود ، « الاستشراق والتخبة العربية » ، الجلة التاريخية المغربية ( تونس ) ، السنة ٩١ ، العددان ٢٧ - ٢٨ ، ( كانون الاول - ديسمبر ١٩٨٢ ) صص ( ١٦٦ - ٢١٥ ) .  
 - سالم يفوت ، حفيات الاستشراق : في نقد العقل الاستشرافي ، ( المركز الثقافي العربي ) ، الدار البيضاء ، ١٩٨٩ .

(٩) انظر كتابه المعنون بـ Maxime Rodeinson,

**Le fascination de l'Islam**

(Petite Collection Maspéro, Paris, 1980)

الذي ترجم الى العربية تحت عنوان جاذبية الاسلام ، ترجمة الياس مرقص ، ( دار التنوير للطباعة والنشر ) ، بيروت ١٩٨٢ .

(١٠) انظر كتابه Bryan S. Turner,

**Marxism and the End Orientalism**

(George Allen & Unwin, London, 1978).

(١١) سعيد ، الاستشراق ... ، ص ( ٢٢٢ ) .

(١٢) المرجع نفسه ، ص ( ٢٤٤ ) .

(١٣) انظر د. رضوان السيد « ثقافة الاستشراق ومصائره وعلاقات الشرق بالغرب » ، الفكر العربي ، ( بيروت ) ، السنة الخامسة العدد الحادي والثلاثون ( عدد خاص عن الاستشراق والتاريخ والنهج والصورة ) ، كانون الثاني ( يناير ) - آذار ( مارس ) ، ١٩٨٣ ، ص ( ١٤ - ١٧ ) .

(١٤) انظر د. رضوان السيد ، « القراءات الاسلامية والقراءات الاستشرافية : التردد بعد ازمة الوعي العربي » ، كتابات معاصرة ( بيروت ) ، المجلد الاول ، العدد /٤/ ، تشرين الثاني ، ١٩٨٩ ، صص ( ٤٠ - ٤٢ ) .

(١٥) انظر عبد النبي اصطييف ، « نحن والاستشراق : نحو مواجهة ايجابية ، المستقبل العربي ( بيروت ) ، العدد ٦٦ ، تشرين الاول ( اكتوبر ) ، ١٩٨٢ ، صص ( ٢٢ - ٢٦ ) .

وانظر كذلك دونالد ماكولوم رايد ، « جامعة القاهرة والمستشرقون » ، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ، الثقافة العالمية ( الكويت ) ، السنة السابعة ، العدد ٣٨ ، يناير ١٩٨٨ ، صص ٧ - ٤٢ .

- (١٦) لا تكاد تخلو جامعات اوروبية او امريكية مشهورة من استاذ عربي مرموق يتولى التدريس والاشراف على الدراسات العليا . ون الاسماء البارزة في هذا الميدان هـ البرت حوراني ، ومحسن مهدي ، وعرفان شهيد ، ووليد عرفات ، ومحمد مصطفى بدوي ، وعفاف لطفي السيد ، ومحمد اركون ، وعيسي بلاطة ، وبساط الطيبى ، وعزيز العلامة ، وغيرهم .

(١٧) كثير ما يطالع الباحث اسماء عربية بين اسماء المساهمين في كبريات المجالات المعنية بالدراسات العربية الاسلامية ، والامثلة اكثـر من أن تستوعبها اشارة موجزة .

(١٨) الدراسات العربية والاسلامية التي ينتجهـا العرب باللغـات الاجنبـية في تزايد مستمر في اللغـات الرئيسية الثلاث الانكليزية والفرنسية والالمانية ، وجلـها بـات الـيـوم قـراءـات لا يستقـنـىـ عنها دارـسـ العـربـ والـاسـلامـ مـهـماـ كـانـتـ هـوـيـتـهـ ، بلـ انـ بعضـهاـ فـدـاـ مـحـدـداـ رئيسـياـ لـالـافـكارـ السـائـدةـ فيـ مـوـضـوعـهـ مـثـلـ درـاسـاتـ محمدـ مـصـطـفىـ بدـوـيـ ، وـكمـالـ أبوـ دـبـبـ والـبرـتـ حـورـانـيـ ، وـفـيلـيـبـ خـورـيـ ، وـمـحـمـدـ عـبـدـ الـحـيـ ، وـمـحـمـدـ شـاهـيـنـ ، وـعـرـفـانـ شـهـيدـ ، وـحـلـيمـ بـرـكـاتـ ، وـحـنـاـ بـطـاطـوـ ، وـسـلـمـيـ (ـالـخـضـرـاءـ الـجيـوـسـيـ)ـ وـهـشـامـ شـرابـيـ ، وـمـحـسـنـ مـهـديـ ، وـعـبـدـ الـحـمـيدـ صـبـرـةـ ، وـغـيرـهـ كـثـيرـ .

(١٩) من اشهر مترجمي الداخلين محمد مصطفى بدوي ، ومنع خوري ، وسلمي الخضراء الجيوسي ، وعدنان حيدر ، وعبد الله العلري ، ورنا قباني ، ومحمد شاهين ، وكمال بلاطة ، وفطمة موسى محمود ، وعيسي بلاطة ، وغـيرـهـ كـثـيرـ .

Middle East Studies Association of North America	(41)
The Middle East Library Committee	(41)
British Society for Middle Eastern Studies	(41)
International Journal of Middle Eastern Studies	(41)
British Society for Middle Eastern Studies Bulletin	(41)
Journal of Arabic Literature	(40)
Edebiyat : A journal of Middle Eastern Literatures	(39)