



## رسالة لنذر

الوظيفة الجمالية  
المعيار والقيمة كحقائق اجتماعية

جان موکاجوفسکی

بقلم: هارك اسونى و  
ترجمة: عبد النبی اصطیف

يبين جان موکاجوفسکی ان آراءه في اواخر العشرينات ومطالع  
الثلاثينات كانت قريبة من آراء الشكليين الروس Russian Formalists  
وانه بدا يبتعد عن المدخل الشكلي للفن في عام ١٩٣٤ . وهو يسترک  
مع الشكليين في اهتمامهم بمفاهيم كالشكل والوظيفة ، ولكنه في النهاية  
يضع بعضا من مفاهيم الشكليين في منظور مختلف عن منظورهم الذي  
استخدموه .

يبدأ موكاجو فسكي كتابه «**الوظيفة الجمالية ، المعيار والقيمة كحقائق اجتماعية**»

**Aesthetic Function , Norm and Value As Social Facts**

بمناقشة الوظيفة الجمالية . ان هذه الوظيفة تختلف عن جميع الوظائف التي يمكن لموضوع او حدث ان يمتلكها او يعرضها . واذا ما سادت الوظيفة الجمالية الوظائف الاخرى فانها تعزل الحدث او الموضوع عن وظائفهما غير الجمالية المحيطة ، وتركز انتباه المدرك عليهما و - على الاقل من حيث الامكانية - تمنح متعة للمتلقي . ولنلاحظ انا نتعامل مع وظيفة ، وانما لذلك نتناول حالة اجتماعية بالفعل او بالقوة ، وتبعاً لذلك ، فان موكاجو فسكي يؤكد ان الوظيفة الجمالية ليست خصيصة دائمة او حتمية لحدث او موضوع ، ولكنها تستشار فقط عندما تدعى من قبل المجتمع لخدمة وظيفة ما او اخرى .

\* \* \*

ويبدو ان موكاجو فسكي يعيد تلخيص معظم تفكير الشكليين الروس بوريں ایخناوم Borisejzenbaum ويوري تینيانوف Juri Tynjanov بالنسبة الى مفهوم الـ dominata: «**المكون المتفوق او مجموعة المكونات**» التي تضمن وحدة العمل الادبي وامكانية استقباله اي حقيقة الاعتراف به كظاهرة ادبية . وبعبارة اخرى ان «**الخصيصة السائدة**» للادب هي الصفة المميزة له وللب «**ادبيته**» Literarines أيضاً . ان مفهوم موكاجو فسكي «**الوظيفة الجمالية**» يشتراك بالكثير مع مفهوم «**السائد**» عند الشكليين الروس . وعندما تسود الوظيفة الجمالية فان النتيجة هي عمل فني . وقد مضى موكاجو فسكي لينظر في التضمنات المتعلقة بالعالم خارج الفن . وهكذا تحرك في اتجاه معاكس الاتجاه الذي سلكه

الشكليون الاولى . وهنالك دليل مواضع على ان (مفهوم) تينيانيوف «للتطور الادبي» كان يمضي في الاتجاه نفسه الى حد كبير . وكذلك فان ادخال الظروف الاجتماعية في مقالة ايختباوم هي مؤشر آخر على ان المرحلة النهائية الشكلية الروسية قد بدأت بالاهتمام بالأمور غير الجمالية ايضا .

ان تحقيق حضور الوظيفة الجمالية هو ظاهرة اجتماعية ، ويستلزم جمهورا يصبح - نوعا ما - واعيا بالوظيفة الجمالية ويتخذ قرارا في انها موجودة او غير موجودة - في موضوع او حدث ، ويقرر بعدها - ان كانت موجودة - فيما اذا كانت في دور رئيسي او تابع . ان موضوع او حدثا تساهم فيهما الوظيفة الجمالية - او تسود - سيكون لهما مواصفات خاصة . اما الوظائف الاخرى كالتوسيل ، والاثارة الخ .. فانها تصبح لاحقة في سلم الوظائف . واكثر من هذا ، ان هذه الوظائف الاخرى - لأنها غير سائدة ، لا تملك الدرجة نفسها من الالاحاج والأهمية التي يمكن ان تكون لها في ظروف أخرى .

\* \* \*

وعلى خلاف الوظيفة الجمالية التي هي مفهوم دينامي يرتبط بالسيطرة والتبعية ، فان المعيار الجمالي كما يقول موکاجوفسكي «يجهد دائما من أجل الاستقرار والشرعية الكلية . ومرة اخرى ، اننا بالطبع لا نتحدث عن قوة مستقلة ، بل عن وجهة نظر اجتماعية بالآخر ، لأن

الوعي بمعايير يتضمن ان المجتمع يعرف ماذا يشكل اي معيار معين ، وفيما اذا كان معيار كهذا قد تحقق في عمل فني » .

واذ ينظر موکاجوفسکی الى الفن كرسالة تشير الى نفسها وتنقل شيئا عن تنظيمها «الخاص بها» ، فإنه يلاحظ ان الجم眾 المثقف يأتي التوقع خصائص بنوية وتنظيمية معينة في الفن ، وأنه لذلك يمارس تأثيرا معياريا على الفن . ولكن موکاجوفسکی يحتاج انه اذا ما ارضيـت توقعاتنا غالبا ، فان الفن يصبح آليا ومملا وعبارة جاهزة . واكثر من هذا ، ان كل وقت يطبق فيه المعيار ، يكون في سياق اجتماعي ( وفني ) مختلف . وهكذا فان الفنانين من جهة لا يقتعنـون بانتاج سلسلة من العبارات الجاهزة ولكنهم بالآخر يخرـقون المعايـر – مهما كان ذلك قليلا – بفرض اثارة الاهتمام والتطبيقات . والتوقعات اللاحقة للمعيار معين يأتي في اوضاع اجتماعية متغيرة من جهة اخرى . وبالتالي فان قدر المعيار هو أن يتغير ( يُخـرق ) باستمرار .

ان أهمية المعيار الجمالي لا تتضائل بالتأكيد ، لأنها – ببساطة – في تدفق مستمر . والفنان والجمهور كلاهما يكون غير قادر تماما على ممارسة اي حكم قيمة على الفن ان لم يكن على وعي بالمعايير الجمالية . وموکاجوفسکی يبين انه حتى الفن «الضئيل القيمة» يُخـرق حتما بعض وجوه المعيار حين يخلص لبعضها الآخر .

ان معالجة موکاجوفسکي للمعيار الفني – كما هو الشأن بالنسبة الى الوظيفة الجمالية – يذكر بالمواصف الشكلية . لقد اختر { فيكتور شکلوفسکی Victor Sklovskij مصطلح Ostranenie « جعل الشيء غريبا » والذى وصف في الحقيقة خرق معيار جمالي متوقع .

وثانية ، لقد كان للاستجابة الى مفهوم تضمنات مختلفة بالنسبة

للشكليين الروس الاوائل عنها بالنسبة الى موكاجو فسكي واذ اقام الشكليون «المعيار وتعديل المستمر» ، فانهم كانوا مهتمين بشكل رئيسي بتأثير تعديل كهذا على الادب ( الاساليب الاجناس .. الخ ) . وبالطبع فان موكاجو فسكي لم يتجاهل هذا التأثير ، ولكن اهتمامه الرئيسي اتجه وجهة أخرى . لقد أراد ان يوضح انه مهما كانت الحقائق الادبية الملموسة والناتجة عن تغير المعايير ، فان عملية التغيير نفسها هي في الاساس آلية اجتماعية وليس ادبية ، لانها تتطلب هيئة اجتماعية تنتج معيارا جديدا ( الفنانون ) او تعرف بمعيار جديد وتنبله في النهاية ( الملتقطون ) .

وكما تتجدد الوظيفة الجمالية نفسها تتنظم بشكل محظوظ في معايير ، فان هذه المعايير تعتمد على احكام القيمة من اجل مشروعيتها ، وكما يمكن تحقيق سيادة الوظيفة الجمالية بطرق عديدة اعتمادا على المعايير السائدة ، فان تطور المعيار الجمالي وتعديلاته يعتمد على التغيرات في مجلل القيم الجمالية الواضحة في المجتمع الذي يدرك المعيار الجمالي ويستجيب له .

ولما كانت الوظيفة الجمالية هي الوظيفة السائدة في عمل فني ، فان القيم الجمالية تبعاً لموكاجو فسكي هي القيم السائدة ايضاً . والقيم الأخرى تظل مائلة ولكنها للتأكد - تبقى في وضع تابع .

لقد استطاع موكاجو فسكي أن يضع التطور الادبي والتأثير الاجتماعي في منظور منطقي . فقد اقر بأن المجتمع يستطيع ان يؤثر - وهو يؤثر بالفعل - على الفن . ولكنه أضاف ان الفن يستجيب بنجاح اكبر من استخدام مكونات هادته الخاصة به . ان الناحية القيمة في بحوث موكاجو فسكي حول الصلة القائمة بين الفن والمجتمع هي وجهة النظر الشناية التي تسمح للمرء بأن يتبعها فيما يتعلق بقوة الفن وتأثيره على أولئك الذين يدركونه معاً . لقد لاحظنا تحول القيم غير الجمالية عندما تأتي تحت سيادة الوظيفة الجمالية . والنتيجة هي قيم جمالية سائدة

تدرك ابتنامن مع القيم غير الجمالية التابعة . وأبعد من هذا حتى ، إننا ( كمتلقين ) لا نواجه مواد ( في الفن ) مأخوذة من العالم غير الجمالي فقط ، ولكننا نواجهها في ظروف هي نفسها غير جمالية . إن كلية مواجهتنا مع عمل فني او مع الفن بشكل عام ، تؤثر أيضاً على استقبالاتنا . والحقيقة أن الصلات المتبادلة بين الفن والمجتمع هي أكثر تعقيداً ، لأن كل المواجهتين اللتين ذكرنا سابقاً بين الاعتبارات الجمالية تعرض بوقت واحد :

- أ - متلقياً يتعامل مع مادة جمالية بينما هو في وضع غير جمالي .
- ب - المادة المقدمة تقدم له - للمتلقى - روابطها المادية غير الجمالية مع عالم التجربة ، ولامتحانها المشروعة والوثيقة المسالة جمالياً .

إن هذه الاعتبارات تشير إلى اتساق المدخل التخطيطي لمدرسة براغ . ونحن نتفق في الرأي مع البروفيسور رينيه ويليك في أن موكاجوفرسكي « قد حافظ على توازن رائع بين الملاحظة الدقيقة ، والتأمل الجريء . وقد نظرية أدبية توضح بنية العمل الفني ، ووصلاته بتاريخ الأدب ، كأدب وكحقيقة اجتماعية معاً » .

